



Nieuws



FOTO ERNAN DON ESEN

Eenmaal verdroogd veen is moeilijk opnieuw te bevochtigen, omdat het dan water afstoot. De schade die een droge periode aanricht, herstelt nooit volledig. De kwaliteit van de veendijken neemt dus alleen maar af.

WATERSCHAPPEN MET VEENKADEN HEBBEN GEEN DRAAIBOEK BESCHIKBAAR

DROOGTESCENARIO'S NIET GEREED

Naar aanleiding van de dijkverschuiving in Wilnis publiceerde de Stichting Toegepast Onderzoek Waterbeheer (Stowa) in 2005 het rapport Naar een draaiboek voor droogtegevoelige kaden. Uit een inventarisatie van De Ingenieur blijkt dat geen van de zes waterschappen en hoogheemraadschappen met veenkaden inmiddels zo'n 'draaiboek droogte' gereed heeft.

In de zomer van 2003 braken in Wilnis en Terbregge veenkaden door als gevolg van de langdurige droogte. Om vergelijkbare gebeurtenissen in de toekomst te voorkomen schreef Stowa een rapport met aanbevelingen voor de zes waterschappen en hoogheemraadschappen met veenkaden om zelf een passend droogtescenario te ontwikkelen. Geen van de zes instanties kan echter een volledig droogtescenario overleggen. Ze geven wel aan een werkdocument te hebben dat nog niet is vrijgegeven.

EERSTE STAPPEN

Woordvoerder Henk van Hemert van Stowa bevestigt dat alle waterschappen de eerste stappen hebben gezet om een eigen draaiboek te maken. 'Ze hebben alle de aanwezige veenkaden in hun gebied geïnventariseerd en gerangschikt op kwetsbaarheid of op risico. We beginnen met specifieke droogte-inspecties bij een neerslagtekort van 175 mm. De kwetsbare dijken of gebieden waar de gevolgen van een doorbraak het grootst zijn, hebben dan voorrang.'

Voor de droogte-inspecties is een lijst opgesteld met specifieke aandachtspunten die betrekking hebben op langsscheuren, dwarsscheuren, oppervlaktecontrole, waterstandsniveaus, activiteiten als bouwwerkzaamheden in de directe omgeving, overmatige kwel, biologische invloeden en afwijkingen van de werkelijke situatie ten opzichte van de tekeningen. Overigens

is de situatie bij een neerslagtekort van 175 mm nog lang niet kritiek. Volgens Van Hemert is dit slechts een alertheidswaarde. 'Deze inspectie is een nulmeting, waar de inspecteurs aan kunnen refereren bij de volgende controles.'

De meeste waterschappen hebben een inspectiefrequentie vastgesteld die is afgestemd op de inventarisatie. Verder beschikt het merendeel over peilbuizen om de grondwaterstand te controleren.

RANGSCHIKKING

Een kwantitatieve of rekenkundige rangschikking van de veenkaden hebben de waterschappen volgens Van Hemert nog niet gemaakt. 'De leidraad hiervoor wordt pas aan het eind van dit jaar vastgesteld, omdat nog niet alle resultaten van de droogteonderzoeken van Rijkswaterstaat en de TU Delft bekend zijn. We adviseren de waterschappen de voorlopige rekenregels uit

de leidraad al wel te gebruiken voor toetsing, maar wat betreft herzieningen aan de hand van de uitkomsten terughoudend te zijn. Wanneer een dijk op een bepaalde manier wordt versterkt, gaat een zettingsproces van start waaraan onderhoud is gekoppeld. Als achteraf blijkt dat dit niet nodig was, kost het onnodig geld.'

Van Hemert stelt dat de situatie met de momenteel beschikbare delen van de draaiboeken goed beheersbaar is. Een dwingende planning waar de waterschappen zich aan moeten houden, is er niet. 'Stowa kan als onderzoeksinstituting niemand dwingen een droogtescenario te maken. Pas wanneer de nieuwe leidraad voor droogte onderdeel wordt van provinciale verordeningen, zijn de waterschappen verplicht om hier na een overgangperiode van een à twee jaar aan te voldoen.'

KENGETALLEN

WATERSCHAP	DROOGTESCENARIO	WERKDOCUMENT	PLANNING
Delfland	Nee	Ja	Najaar 2006
De Stichtse Rijnlanden	Nee	Ja	-
Rijnland	Nee	Ja	Maart 2007
Schieland en de Krimpenerwaard	Nee	Ja	Eind 2006
Amstel, Gooi en Vecht (Waternet)	Nee	Ja	Tweede kwartaal 2007
Wetterskip Fryslân	Nee	Nee	Eind 2006